



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom AMALFI d.o.o. u stečaju, OIB: 09425862505, Dužica 102, Dužica, dana 26. studenog 2024.,

riješio je

Određuje se nagrada Dragutinu Romiću, Ulica Papuka 28, Čepin, OIB: 07423571579, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AMALFI d.o.o. u stečaju, OIB: 09425862505, Dužica 102, Dužica, u iznosu od bruto 663,61 EUR.

zaključio je

I Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u iznosu od bruto 663,61 EUR stečajnom upravitelju Dragutinu Romiću, Ulica Papuka 28, Čepin, OIB: 07423571579, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AMALFI d.o.o. u stečaju, OIB: 09425862505, Dužica 102, Dužica na račun HR51 2500 0093 1201 3072 7 otvoren u Addiko bank d.d.

II Nalaže se stečajnom upravitelju Dragutinu Romiću, Ulica Papuka 28, Čepin, OIB: 07423571579, u roku od 8 dana od dana zaprimanja ovog zaključka dostaviti sudu dokaze o osnovi i visini zatraženog putnog troška u iznosu od 602,44 EUR.

Obrazloženje

1. Podneskom od 19. travnja 2024., stečajni upravitelj Dragutin Romić podnio je sudu određeni zahtjev za određivanje nagrade i naknade troškova.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način

obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

3. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni postupak otvoren rješenjem suda od 4. veljače 2020.

- 3.1. Stečajnu masu stečajnog dužnika činila nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika s oznakama zk. ul. 44, k.o. Žažina koja se sastoji iz cjeline k.č.br. 784 šuma Glogovo u Brdu od 1255 m². Na skupštini vjerovnika održanoj 27. listopada 2020. donesena je odluka o prodaji nekretnine stečajnog dužnika po početnoj cijeni od 25.576,90 kn, te za svaku slijedeću prodaju s umanjenom cijenom od 10 %. Tijekom postupka stečajni upravitelj održao je ukupno 15 dražbi, odnosno objavio je 15 poziva za dražbu i tek na 15-toj dražbi nekretnina je prodana ponuditelju Stjepanu Šagolju iz Sesveta, Ulica Bedema ljubavi 50 F, za iznos od 520 EURA. Kupac je uplatio cjelokupni iznos za predmetnu nekretninu, te je upisan kao vlasnik nekretnine. Naplaćena sredstava od kupca položena su na transakcijski račun stečajnog dužnika, međutim temeljem ovršnog rješenja Prekršajnog suda, FINA je blokirala i ovršila račun, u svrhu naplate kazne za počinjeni prekršaj od strane bivšeg zakonskog zastupnika za radnje prije otvaranja stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je pokušavao pregovorima povratiti ovršeni iznos, ali bez uspjeha.

- 3.2. Nadalje, dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila N3, marka MAN 26.464 FNLLW, godina proizvodnje 1999., broj šasije WMAT37ZZZYW037874, reg. oznake SK944HZ, ali radi nemogućnosti kontakta i suradnje s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika stečajni upravitelj nije uspio pronaći vozilo dužnika, te je podnio kaznenu prijavu, i zatražio od MUP-a PP-Sisak potragu za vozilima. Iz izvješća MUP-a (list 166 spisa) proizlazi da je za vozilom marke MAN raspisana potraga, vozilo nije nađeno te je objavljeno radi isteka prometne dozvole.

4. Iako je u konkretnom slučaju unovčena imovina stečajnog dužnika za iznos od 520,00 EUR, sud nagradu stečajnom upravitelju određuje ne samo prema kriteriju vrijednosti unovčene imovine, nego i prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog ovaj sud je cijenio da je stečajni upravitelj po otvaranju stečajnog postupka pravovremeno dostavio izvješće o gospodarskom položaju i njegovim uzorcima, da je ispitao ukupno sedam tražbina vjerovnika (četiri u prvom višem i tri u drugom višem isplatnom redu), dostavio je pregled imovine i obveza i popis predmeta stečajne mase, sudjelovao je ispitnom i izvještajnom ročištu i svim održanim skupštinama vjerovnika, da je objavio 15 poziva za dražbu radi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika, i istu u konačnici unovčio, da unatoč uloženoj trudu nije pronašao vozilo stečajnog dužnika, ali je podnio kaznenu prijavu i zatražio od MUP-a PP-Sisak raspisivanje potrage za vozilima, te je pravovremeno predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka primjenom odredbe čl. 293. SZ-a.

5. Slijedom navedenog, ovaj sud je, ocijenio da kada se u obzir uzme rad i angažman stečajnog upravitelja naveden u točkama 3. i 4. obrazloženja ovog rješenja predstavljaju zajedno s radom na sedam ispitanih tražbina vjerovnika, proizlazi da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade stečajnom upravitelju iznosi bruto 663,61 EUR, kako je stečajni upravitelj i zatražio, slijedom čega je a primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe, odlučeno kao u izreci rješenja.
6. Odluka iz točke I zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.
7. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. Budući da stečajni upravitelj uz zahtjev za određivanje naknade troška, a ni ranije tijekom postupka nije naveo za koje radnje i za koje dane potražuje naknadu putnog troška, niti je dostavio putne naloge odnosno druge isprave kojim dokazuje visinu zatraženih i nastalih troškova postupka, odlučeno je kao u točki II izreke zaključka.

Zagreb, 26. studenog 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 19. travnja 2024.
- E oglasna ploča
- kal. 30 dana

Broj zapisa: **9-3086f-ade3e**

Kontrolni broj: **0d819-2d44a-46faf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.